

## 2022年9月 moodle スタートアップオンライン講習会

## 7. 相互評価レポート(ワークショップ)

## 隅谷孝洋 < sumi@riise.hiroshima-u.ac.jp> 広島大学 情報メディア教育研究センター

moodle スタートアップオンライン講習会 7 (2022/09/20)





ワークショップ

## ▶ 提出物を、学生同士が相互評価する活動

- 課題の提出者に他の学生の提出物がN通示される
- 評価基準は教員が定める
- 誰のものを評価しているかは示されない。誰が自分のものを評価したもかも示されない
- ✓ 二つの評定点数がつく
  - 「提出の評定」=自分の提出物のできばえ
  - 「評価の評定」=他人の提出物をいかに評価したか
- ▶ ICTを活用しないと、かなり面倒な活動
- ▶ 教育効果も期待できる



## 「ワークショップ」の進行 4つの「フェーズ」



✔ レポートの作成と提出

他者のレポートを評価  $\checkmark$ 



## まずは:課題の内容と評価方法をきめる

## ▶ 普通の「課題」のように記述式のレポート作成を課すのが基本

### オンラインテキスト、ファイル提出が可能

## ▶ 評価方法

## 学生が評価しやすいように、評価項目を分け、具体的に指示。三つの方法が利用可能



### ルーブリック

	基準1	基準2	基準	
評価項目1			~	
評価項目2		~		
評価項目3		~		
•••	当一	当てはまる記述を選択		







## 評価項目

- √「評価基準を明白にすること」について
- √「一つのレポートを3人以上で評価 する」について
- √「教員の介入度を考えておく」について
- ✓ その他の注意点(配点を倍にする)



セットアップ:ワークショップ項目を作成する

e/view.php?id=12025&notifyeditingon=1

	活動またはリソ	ースを追加する				;
leTes #−⊾	検索					Q
	すべて 活動	リソース				
とは「主!	H-P	よう IMSコンテンツ	SCORMパッケ			
とは「主	H5P ☆ 🚯	パッケージ ☆ <b>①</b>	ージ ☆ <b>0</b>	Teams Link ☆ 🕕	URL ☆ ❶	Wiki
🔒 連絡	 チャット ☆ <b>①</b>	データベース ☆ <b>6</b>	▶ ファイル ☆ <b>①</b>	▼ フィードバック ☆ <b>①</b>	フォルダ ☆ ●	「↓ フォー(☆ム ☆ <b>①</b>
	<b>ブ</b> ック ☆ <b>①</b>		<i> </i>	<b>↓</b> ッスン ☆ <b>①</b>	ワークショップ ☆ ①	
	↓ 小テスト ☆ 10	<b>?</b> 投票 ☆ <b>⑤</b>	Aa 用語集 ☆ ❶	↓ 課題 ☆ ①	<b>↓</b> 調査	





## セットアップ:項目の設定(1)





## セットアップ:項目の設定(2)







## 教員がスイッチ 成績評価 評価 終了 学生が評価可能な期間 Ê **6 \$** 00 ≑ Yes 日付設定を有効にするにはYesをチェック 🗹 Yes 12 🖨 **00** チェックがない場合、評価フェーズ入=評価開始 2022 ≑ || 12 ¢ || 10 ¢ | 🛗 🗹 Yes ◄ 2022 **≑** | 18 **≑** | 00 **≑** | 🛗 🗹 Yes





## ワークショップの画面表示 項目設定のあとワークショップを開くとフェーズ表示画面となっている



現在のフェーズをハイライト

## ※ フェーズ内ですべきことがわかるようになっている



イッチする〇	成績評価フェーズ 成績評価フェーズにスイッチする〇	終了 ワークショップを閉じる〇
3時 2022年 09月 13日(火曜 (本日) 2022年 09月 13日(火曜日) 日) ま時間制限は適用されません。	<ul> <li>✓ 提出に対する評点を計算する 期待数:6 算出数:0</li> <li>✓ 評価に対する評点を計算する 期待数:6 算出数:0</li> <li>✓ 活動の結論を提供する</li> </ul>	







## セットアップ:評価方法の選択



✓ 3つから1つをえらぶ ✓ どれを選んでも、評価項目ごとに点数がつき、その和が評点となる ✔ 課題との相性、作りやすさ、評価のしやすさなどで

	<b></b>	
ノノ		

	基述	ᆂ1	基準2	基準3
評価項目1				~
評価項目2			~	
評価項目3			~	
• • •				
	三日にはよる記述を選び			で进 打

# ✔ (なぜか)評価項目の呼び方がそれぞれで異なる…アスペクト/主張/クライテリオン





## セットアップ:評価フォームの編集:累積評価



1

▼ アスペクト1

説明

「評価基準を明白にすること」について触れている

I

Ξ

1 2 3

B

A-

可能な範囲の最良評点 / 使用する評 価尺度



加重

√ 「一つのレポートを3人以上で評価する」ことについて書かれている その他の注意点について書かれている(配点を倍に→「加重」を調整)

> 最大評点 加重 最大評点 10 10 アスペクト1 10 10 アスペクト2 10 10 アスペクト3 2 20 10 アスペクト4

これらはどちらも「同じ」配点だが、 右の方がよい(学生には加重は見えない)





## セットアップ:評価フォームの編集:エラー数



▼ 主張1





# √ 「一つのレポートを3人以上で評価する」ことについて書かれている



## セットアップ:評価フォームの編集:ルーブリック



クライテリア1

説明

A- B I 4-1 4

「評価基準を明白にすること」について書かれている

55

% -



## √ 「一つのレポートを3人以上で評価する」ことについて書かれている その他の注意点について書かれている(配点を倍に→「レベル評価」を調整)

ルーブリックレイアウト 「リスト」

ルーブリックレイアウト

「グリッド」

評価フォーム

クライテリア1 「評価基準を明白にすること」について書かれている

> ○ 書かれていない ○ 言及がある ○ 理由にも触れられている

#### クライテリア2

「一つのレポートを3人以上で評価すること」について書かれている

○ 書かれていない ○ 言及がある ○ 理由にも触れられている

評価フォーム

クライテリア	レベル		
「評価基準を明白にすること」について書かれている	○ 書かれていない	○ 言及がある	○ 理由にも触れられ
「一つのレポートを3人以上で評価すること」について書かれている	○ 書かれていない	○ 言及がある	○ 理由にも触れられ
「一つのレポートを3人以上で評価すること」について書かれている	○ 書かれていない	○ 言及がある	○ 理由にも触れられ
その他の注意点について書かれている	○ 書かれていない	○ 言及がある	○ 理由にも触れられ





ている

ルーブリックの注意

► クライテリアとレベルの範囲の設定は慎重に

- ▶レベル記述は、学生が選択しやすいよう具体的に
- ▶ 奥深いです…
  - https://www.kansai-u.ac.jp/ap/activity/images/rublic guide faculty.pdf(関西大学)

- 再利用ができない
- 「課題」のルーブリックと互換性がない

https://wnpspt.waseda.jp/teacher/wsdmoodle/wp-content/uploads/sites/12/2021/10/20211007 rubric.pdf(早稲田大学)

## は、moodle的には残念なところも



## 提出フェーズ

● ● ● ● (提出フェー	·ズ) × +
$\leftrightarrow$ $\rightarrow$ C $rac{1}{2}$ moodle.vle.hiroshir	na-u.ac.jp/mod/w
E Hirodai moodle	日本語 (ja) ▼
TC202209	Mood
嶜 参加者	ダッシュ
⊞ 評定	
🔁 連絡事項	↑ 'Mood
🔒 ワークショップ	ワーク
🚳 ダッシュボード	提出:
脅 サイトホーム	セットアッフ
曽 カレンダー	X ワーク √ 提出の √ 評価フ
🗋 プライベートファイル	
🖌 コンテンツパンク	
★ マイコース	
TC202209	提出の・
	DNAとRM
	ワークき

#### dleTestCourse202209

↓ボード / マイコース / MTC202209 / ワークショップ

#### odleTestCourse202209' コースに戻る

プフェーズ	提出フェーズ	評価フェーズ	成績評価フェーズ	終ワ
フェーズにスイッチする〇	<sub>現在のフェーズ</sub> ●	評価フェーズにスイッチする〇	成績評価フェーズにスイッチする○	
ショップ説明を設定する インストラクションを記述する オームを編集する	<ul> <li>✓ 評価のインストラクションを記述する</li> <li>✓ 提出を割り当てる 期待数:6 提出数:6 割り当て数:6</li> <li>④ 提出開始日時 2022年 09月 13日(火曜日) 13:50 (本日)</li> <li>① 提出終了日時: 2022年 09月 13日(火曜日) 14:10 (本日)</li> <li>① あなたには時間制限は適用されません。</li> <li>✓ 次のフェーズにスキップする</li> </ul>	<ul> <li>評価開始日時 2022年 09月 13日(火曜日) 14:15 (本日)</li> <li>評価期限: 2022年 09月 13日(火曜日) 14:30 (本日)</li> <li>あなたには時間制限は適用されません。</li> </ul>	<ul> <li>✓提出に対する評点を計算する 期待数:6 算出数:0</li> <li>✓評価に対する評点を計算する 期待数:6 算出数:0</li> <li>✓活動の結論を提供する</li> </ul>	

#### インストラクション 👻

RNAの構成要素の違いを説明しなさい。

\*

#### 'ショップ提出レポート →

提出 (6) / 未提出 (0)

<u>姓_ /名<sup>▲</sup> _</u>	提出 🔷 🔔 / 是終東新日時 🔷 🔔	
テスト 学生1	解答 修正日時: 2022年 09月 13日(火曜日) 14:01	
テスト 学生2	<b>解答</b> 修正日時: 2022年 09月 13日(火曜日) 14:00	
テスト 学生3	解答 修正日時: 2022年 09月 13日(火曜日) 13:59	学生の提出状況を確認
「 テスト 学生4	解答 修正日時: 2022年 09月 13日(火曜日) 13:58	
テスト 学生5	解答 修正日時: 2022年 09月 13日(火曜日) 13:56	
テスト 学生6	解答 修正日時: 2022年 09月 13日(火曜日) 13:57	

1ページあたり 10 アイテムの表示 変更 … ♦

					Ċ
4	L	۶	e∋		ב=
了 - 2	¥э	ップを	EMU	ъO	

## 提出フェーズ:提出を割り当てる(手動タイミング)

## ▶ 学生の提出が完了したことを確認してから

## ▶「手動割り当て」もしくは「ランダム割り当て」

#### 手動割り当ては、学生数が多いクラスでは現実的でない

手動割り当て ランダム割り当て スケジュール割り当て

参加者がレビューされる	参加者	参加者がレビューする
評価者を追加する ユーザを選択する ♀	テスト 学生1 <del>解答</del> 未評価	<i>自己評価は無効にされています。</i> 評価対象者を追加する ユーザを選択する … ◆
評価者を追加する ユーザを選択する ≎	<ul> <li>テスト 学生2</li> <li>解答</li> <li>未評価</li> </ul>	<i>自己評価は無効にされています。</i> 評価対象者を追加する ユーザを選択する … ♥
評価者を追加する ユーザを選択する ♥	テスト 学生3 解答 未評価	<i>自己評価は無効にされています。</i> 評価対象者を追加する ユーザを選択する … ♥
評価者を追加する ユーザを選択する … ♥	<ul> <li>テスト 学生4</li> <li>解答</li> <li>未評価</li> </ul>	<i>自己評価は無効にされています。</i> 評価対象者を追加する ユーザを選択する … ≑
評価者を追加する ユーザを選択する ♥	テスト 学生5 <del>解答</del> 未評価	<i>自己評価は無効にされています。</i> 評価対象者を追加する ユーザを選択する … ♀
評価者を追加する ユーザを選択する … ≑	テスト 学生6 解答 未評価	<i>自己評価は無効にされています。</i> 評価対象者を追加する ユーザを選択する … ◆





## 提出フェーズ:提出を割り当てる(自動タイミング)

## ▶提出期限を設定

## ▶ 期日が到来次第、(ランダムで)割り当てて評価フェーズに移行

#### ▼ 利用





## 成績評価フェーズ

成績評価フェーズ

セットアップフェーズ セットアップフェーズにスイッチする〇	提出フェーズ 提出フェーズにスイッチする〇	評価フェーズ 評価フェーズにスイッチする〇	成績 現在のフ
<ul> <li>✓ ワークショップ説明を設定する</li> <li>✓ 提出のインストラクションを記述する</li> <li>✓ 評価フォームを編集する</li> </ul>	<ul> <li>✓ 評価のインストラクションを記述する</li> <li>✓ 提出を割り当てる り待数:6 提出数:5 割り当て数:0</li> <li>⑦ ワークを提出していない作成者が少なく とも1名存在します。</li> <li>① 提出終了日時: 2022年 09月 18日(日曜 日) 10:28 (2 日前)</li> <li>③ あなたには時間制限は適用されません。</li> </ul>		✓ 提問 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第

成績評価方法 健 最高評価比較 ♥

▼ 成績評価設定

公平 評価の比較 0 . 評定を再計算する

#### 必ずクリック

#### ワークショップ評定レポート -

	姓 🚽 / 名 🔵 🚽	提出 🔷 👻 / 最終更新	日時 🔷 🚽	与えられた評点	提出	(に対する評点 (最大 80) 🔷 🚽
	テスト 学生1	権利制限について 修正日時, 2022年,00日,18日(日曜日), 10:00		32 (9)< 〇 テスト 学生2		61
		除止口时,2022年 05月	5日(日曜日) 10:03	72 (18)< 🔘 テスト 学生3	_	0.1
				80 (20)< 〇 テスト 学生6		
	テスト 学生2	著作権の権利制限 修正日時: 2022年 09月 18日(日曜日) 18:10		64 (20)< 🔘 テスト 学生1		59
				48 (20)< 🔍 テスト 学生5		00
				64 (20)< 🔘 テスト 学生6		
	テスト 学生3	権利制限について 修正日時: 2022年 09月 18日(兄曜日) 10:12		8 (20)< 🔘 テスト 学生1		20
				56 (6)< 🔘 テスト 学生2		29
			ヒラウわた詞	7 上		
学生2は学生1の提出物を評						
	ころにた	その評価	32 (9) -	テスト 学生2		
こ対す	する評点は9	点だった _	72 (18) ~	テスト 学生3		
				7 XI FT2		

評価フェーズ

エーズ 🗨

出に対する評点を計算する 待款:6 出致: 5 価に対する評点を計算する。 待款:6 出数: 5 助の結論を提供する

Dフェーズにスキップする

与えた評点		『価に対する評点 (最大 20) 🔷	•
64 (20)> 🔘 テスト 学生2		19	
8 (20)> 🛄 テスト 学生3		15	
64 <b>(16)</b> > 💽 テスト 学生6			
32 (9)> 🔘 テスト 学生1		12	
56 <b>(6)&gt; 🔘</b> テスト 学生3	12		
64 (20)> 🔘 テスト 学生6			
72 (18)> 〇 テスト 学生1		10	
64 (20)> 🔘 テスト 学生5		19	

終了

ワークショップを閉じる〇



提出に対する評点 ✔ 提出物につけられた評点 の平均値 評価に対する評点 ✓ 他人の提出物につけた評 点の評価点 √ 同じ提出物に対する他人

の評価との一致度のよう なもの













評価の比較



#### ワークショップ評定レポート 🚽

姓	✔ /名^ ✔	提出 🔷 🚽 / 最終更新日時 🔷 🚽	与えられた評点	提出に対する評点 (最大 80) 🔷 🚽	与えた評点	評価に対する評点 (最大 20) 🔷 🚽
	テスト 学生1	権利制限について	32 (9)< 🔘 テスト 学生2	61	64 <b>(20)</b> > 🔘 テスト 学生2	19
		修正日時: 2022年 09月 18日(日曜日) 10:09	72 (18)< 📿 テスト 学生3	01	8 <b>(20)</b> > 🔍 テスト 学生3	15
			80 (20)< 🔘 テスト 学生6		64 (16)> 🔍 テスト 学生6	
	テスト 学生2	著作権の権利制限	64 (20)< 🔍 テスト 学生1	59	32 (9)> 🔘 テスト 学生1	12
		修正日诗: 2022年 09月 18日(日唯日) 10.10	48 (20)< 🔘 テスト 学生5		56 (6)> 🔘 テスト 学生3	12
			64 (20)< 💭 テスト 学生6	4 (20)< 💭 テスト 学生6		
	テスト学生3	▶ 権利制限について 修正日時: 2022年 00日 18日(日曜日) 10:12	8 (20)< 🔍 テスト 学生1	29	72 (18)> 🔘 テスト 学生1	19
		哆止口诗: 2022年 09月 10日(日曜日) 10:12	56 (6) テスト 学生2	20	64 (20)> 🔘 テスト 学生5	10
2 扎	是出物のタ	イトルをクリックすると、「提出に対する評点」を	3 点数 ・こ ・「 がて	なをクリックすると この評価に加重(重要性 評価に対する評点」の	E)付与 上書き 評価	<b>価設定</b> 加重 1 : Tin 1 : 20
	提出に対する計算済み 提出に対する評点をオ 作成者へのフィードバ	Print     29       マーバーライドする     未オーバーライド キ       マック     I       I     A ▼       B     I	※ 評点の上望	書きは、「評定表」でも	評価 できます	SFに対する評点をオーバーライドする 未オ 話者へのフィードバック <b>1</b>

### 「評価に対する評定」の計算の厳密さ 以下から選択 非常に甘い/甘い/公平/厳しい/非常に厳しい 甘いと満点に近い点数がでやすい









## 終了→評定を確定し、評定表へ転送

#### ワークショップ🛛 成績評価フェーズ

セットアップフェーズ	提出フェーズ	評価フェーズ	成績評価フェーズ <sup>現在のフェーズ</sup> ●	終了
	<ul> <li>✓ あなたの作業を提出する</li> <li>④ 提出開始日時 2022年 09月 13日(火曜日) 13:50 (本日)</li> <li>④ 提出純了日時: 2022年 09月 13日(火曜日) 14:10 (本日)</li> </ul>	<ul> <li>✓ 相互評価 合計:2 保留:0</li> <li>④ 評価開始日時 2022年 09月 13日(火曜 日) 14:15 (本日)</li> <li>④ 評価期限: 2022年 09月 13日(火曜日) 14:30 (本日)</li> </ul>	<ol> <li>評価が評定され評点が計算されるまでお 待ちください。</li> </ol>	

#### あなたの提出課題 🔻

解答 by テスト 学生6 提出日時: 2022年 09月 13日 火曜日) 13:57

#### 評価が必要な割り当て済み提出 🔻

#### 解答

提出目時: 2022年 09月 13日(大曜日) 13-52

修正日時: 2022年 89月 13日(火曜日) 14:30		ワークシ	ショップの終了	
ワークショップ♂ 終了				
セットアップフェーズ	提出フェーズ	評価フェーズ	成績評価フェーズ	終了 現在のフェー
	<ul> <li>✓ あなたの作業を提出する</li> <li>④ 提出開始日時 2022年 09月 13日(火曜日) 13:50 (本日)</li> <li>⑥ 提出終了日時: 2022年 09月 13日(火曜日) 14:10 (本日)</li> </ul>	<ul> <li>✓ 相互評価 合計:2 保留:0</li> <li>④ 評価開始日時 2022年 09月 13日(火曜 日) 14:15 (本日)</li> <li>④ 評価期限: 2022年 09月 13日(火曜日) 14:30 (本日)</li> </ul>		

あなたの評点 🗸



#### 学生のフェーズ表示







## 例:実際に相互評価をやってみましょう



## 評価項目

## ✔ 広島県内であることがわかる

- √ 100文字~140文字で書かれている
- √ おすすめの料理が書かれている
- ✓ おすすめポイントが書かれている
- ✔ 行きたくなった







授業支援システムの使い方・トラブル: https://www.media.hiroshima-u.ac.jp/helpdesk (内線: 東広島4679/IMC eラーニング支援室)

